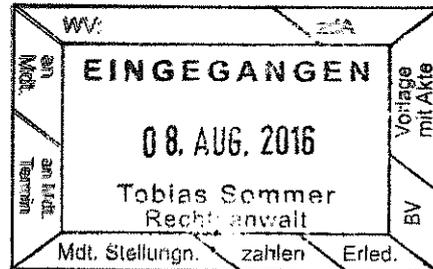


persönlich
Herrn
Tobias Sommer
Rechtsanwalt
Kanzlei Sommer
Torstr. 49
10119 Berlin



BEIRAT

John C. Kornblum (Vorsitz)
Heiner Bremer
Prof. Dr. Luise Hölscher
Sven Gábor Jánosky
Dr. Wolfgang Kaden

Eschborn, 4. August 2016

Sehr geehrter Herr Sommer,

auf diesem Weg möchte ich mich noch einmal für die gute Zusammenarbeit und Ihr Engagement bei der Veranstaltung „**IP-Recht für Paralegals und Assistenz**“ am 18.07.2016 und 19.07.2016 in München bedanken.

Wie Sie wissen, haben wir die Teilnehmer gebeten, uns in einem Fragebogen ihren Eindruck zum Seminar mitzuteilen. Die Veranstaltung wurde mit einem Gesamturteil von 1,3 bewertet. Ihr Beitrag ist von den Teilnehmern folgendermaßen bewertet worden: Sie erhielten für

Inhalt:	1,3
Präsentation:	1,0
Dokumentation:	1,5

Zu dieser Bewertung meinen Glückwunsch!

Es gab zudem folgendes Teilnehmer-Statement zu Ihrem Vortrag:

- **„Sehr strukturiert und gut verständlich.“**

Sowie zur Veranstaltung:

- **„Ein lohnenswertes Kompakt-Seminar. Ein toller Überblick in kürzester Zeit. Sehr kleine Gruppe mit der Möglichkeit aktiv mitzuarbeiten.“**
- **„Eine durchaus gelungene Veranstaltung mit einem großen Praxisbezug und vielen konkreten Beispielen.“**

Wenn Sie Fragen bezüglich der Auswertung haben, dürfen Sie sich gerne an mich wenden. Ich hoffe, Ihnen hat Ihre Mitwirkung Freude bereitet und Sie konnten interessante Anregungen mit nach Hause nehmen.

Mit freundlichen Grüßen

Martin Dusinski
Projektmanager

Seminarbewertung / Course Evaluation Nr. 3153

Steinbeis-Hochschule Berlin

STI Steinbeis SMI School of Management and Innovation

Studiengang:

Me B.A.

Seminar: **Mediensysteme und Medienrecht**

Referent / Lecturer:

Tobias Sommer

Datum / Date:

Class of:

2013-III B

von: 31.01.2015

bis: 01.02.2015

Class SSI:

1,38

Ort: Berlin

Anzahl der Bewertungen / Number of Evaluations:

5

Gesamtnote / Final grade	1,35
---------------------------------	-------------

	Gewichtung / quantifier	Durchschnittsnote / average grade	Noten / Anzahl				
			1	2	3	4	5
Dozent und Seminar	60%	1,08					
Der Dozent war fachlich kompetent	20.00%	1,00	5	0	0	0	0
Der Dozent war methodisch-didaktisch kompetent	12.50%	1,00	5	0	0	0	0
Inhalte wurden verständlich erklärt	12.50%	1,00	5	0	0	0	0
Der Dozent verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll, fair und freundlich	5.00%	1,00	5	0	0	0	0
Die Seminarinhalte entsprachen dem Seminarprofil	10.00%	1,00	5	0	0	0	0
Der inhaltliche Aufbau war logisch, der "rote Faden" war erkennbar	10.00%	1,20	4	1	0	0	0
Das Seminar ist für meine Berufspraxis relevant	10.00%	1,40	4	0	1	0	0
Das Seminar hat ein angemessenes wissenschaftliches theoretisches Fundament geboten	10.00%	1,00	4	0	0	0	0
Die Unterlagen zur Unterstützung des Lernens waren hilfreich	10.00%	1,20	4	1	0	0	0
Seminarbetreuung	20%	2,10					
Wie bewertest Du die Informationen, Kommunikation und Service vor Beginn des Seminars?	50.00%	2,20	2	1	1	1	0
Wie waren Betreuung, Serviceorientierung und Freundlichkeit der Helping Hands während des Seminars?	50.00%	2,00	2	2	0	1	0
Umfeld und Räumlichkeiten	10%	1,60					
Bewertung der Räumlichkeiten des Seminars	33.33%	1,40	3	2	0	0	0
Technische Ausstattung des Seminarraums	33.33%	1,40	3	2	0	0	0
Bewertung der Qualität des Caterings vor Ort	33.33%	2,00	2	2	0	1	0
Selbsteinschätzung		1,80					
Ich war auf das Seminar gut vorbereitet	25.00%	2,20	0	4	1	0	0
Mein Interesse an der Veranstaltung war groß	25.00%	1,80	2	2	1	0	0
Ich habe im Seminar viel gelernt	25.00%	1,20	4	1	0	0	0
Ich konnte aktiv zum Erfolg des Seminars beitragen	25.00%	2,00	0	5	0	0	0
Gesamteindruck	10%	1,20					
Gesamteindruck des Seminars	100.00%	1,20	4	1	0	0	0

Wurde zur Kenntnis genommen

Konsequenzen / ToDo:

Konsequenzen / ToDo:	
-----------------------------	--

Evaluierungen Kurswoche 6; 27. August 2011

11. Matrikel General Management MBA

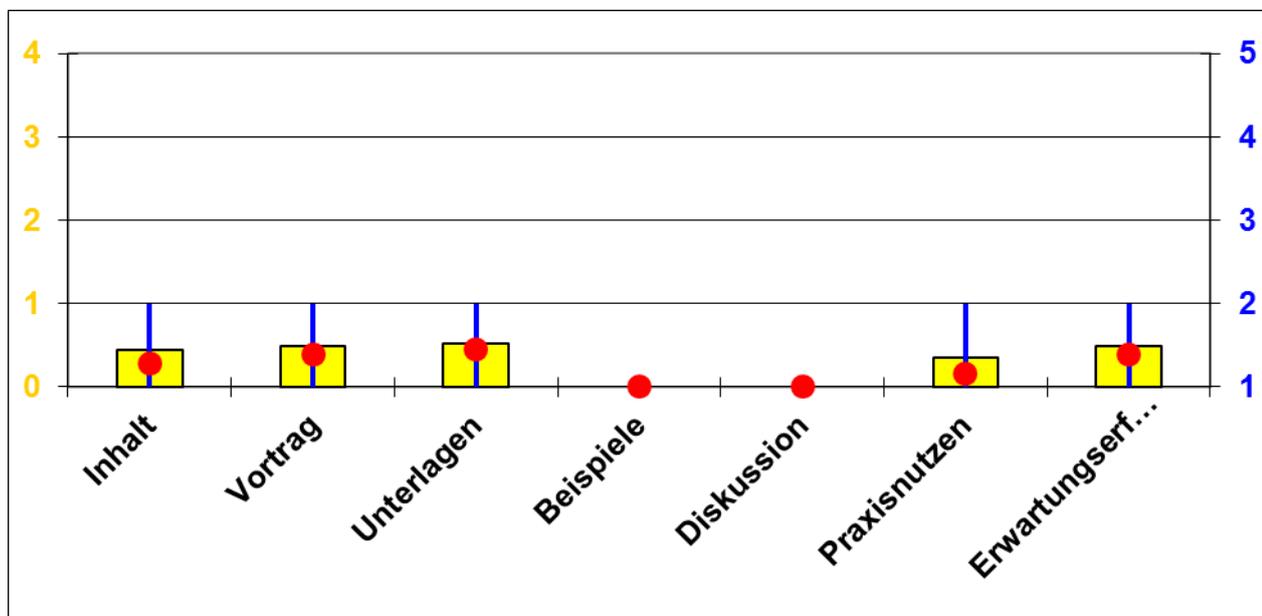
	Inhalt	Vortrag	Unterlagen	Beispiele	Dis-kussion	Praxis-nutzen	Erwartungs-erfüllung	Ø
...	1,39	2,06	1,17	1,94	1,56	1,56	1,78	1,6
...	1,14	1,14	1,09	1,00	1,00	1,77	1,00	1,2
RA Sommer	1,28	1,39	1,44	1,00	1,00	1,17	1,39	1,2
Rubrikendurchschnitt	1,57	1,51	1,69	1,57	1,70	1,70	1,65	1,6
Gesamtdurchschnitt								
1,63								

Notenskala: 1 = sehr gut ... 5 = ungenügend

Der **rote Punkt** gibt die *Durchschnittsnote*, d. h. das arithmetische Mittel aller vergebenen Noten für das auf der x-Achse bezeichnete Kriterium an. Diese *Durchschnittsnote* ist an der rechten Seite der y-Achse (1-5) abzulesen.

Die **senkrechte blaue Linie** deckt die Bandbreite der *dabei vergebenen Einzelnoten* ab. Sie ist ebenfalls an der rechten Seite der y-Achse (1-5) abzulesen.

Der **senkrechte gelbe Balken** steht für den Wert der *Standardabweichung* von der Durchschnittsnote und ist an der linken Seite der y-Achse (0-4) abzulesen. Die Standardabweichung bedeutet den Mittelwert der Abweichung von der Durchschnittsnote innerhalb der für ein jedes Kriterium vergebenen Note. Das heißt, je kürzer der gelbe Balken, desto einheitlicher die Benotung der Einzelkriterien.



Evaluierungen Kurswoche 9; 03.-08. Dezember 2012

12. Matrikel General Management MBA

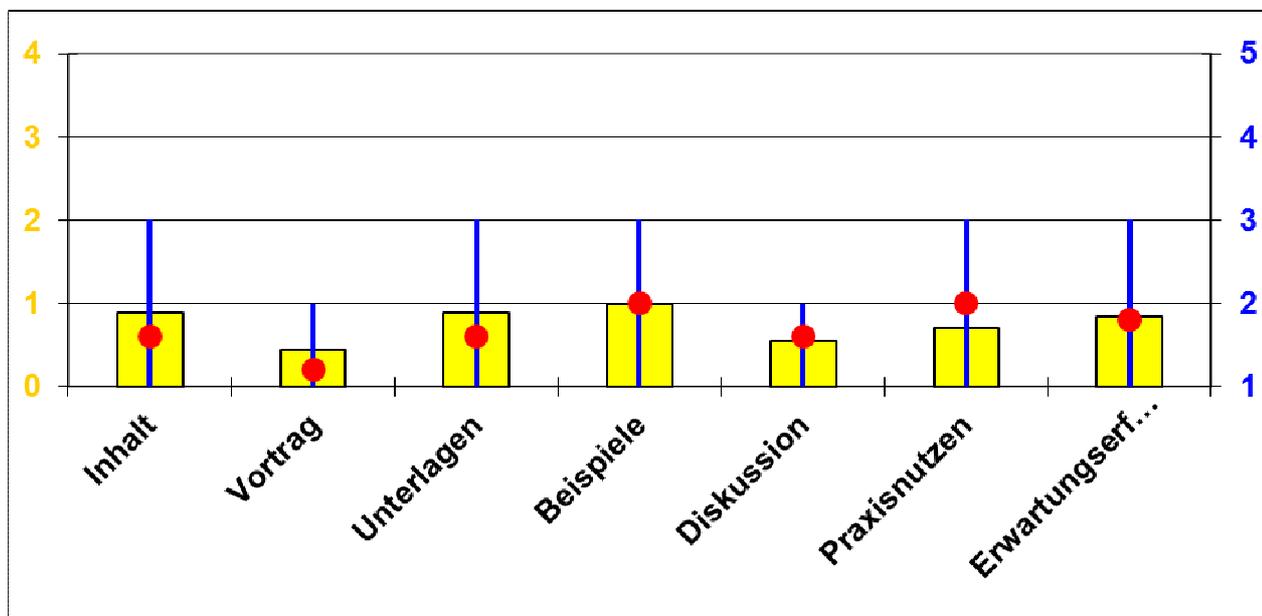
	Inhalt	Vortrag	Unterlagen	Beispiele	Diskussion	Praxisnutzen	Erwartungserfüllung	Ø
...	2,00	1,80	2,00	2,40	2,20	2,60	2,40	2,2
...	2,75	1,75	2,50	1,75	1,75	2,75	2,25	2,2
...	1,40	1,00	1,20	1,40	1,20	1,20	1,30	1,2
RA Sommer	1,60	1,20	1,60	2,00	1,60	2,00	1,80	1,7
Rubrikendurchschnitt	1,88	1,69	1,92	1,91	1,71	2,13	2,00	1,9

Notenskala: 1 = sehr gut ... 5 = ungenügend

Der **rote Punkt** gibt die *Durchschnittsnote*, d. h. das arithmetische Mittel aller vergebenen Noten für das auf der x-Achse bezeichnete Kriterium an. Diese *Durchschnittsnote* ist an der rechten Seite der y-Achse (1-5) abzulesen.

Die **senkrechte blaue Linie** deckt die Bandbreite der *dabei vergebenen Einzelnoten* ab. Sie ist ebenfalls an der rechten Seite der y-Achse (1-5) abzulesen.

Der **senkrechte gelbe Balken** steht für den Wert der *Standardabweichung* von der Durchschnittsnote und ist an der linken Seite der y-Achse (0-4) abzulesen. Die Standardabweichung bedeutet den Mittelwert der Abweichung von der Durchschnittsnote innerhalb der für ein jedes Kriterium vergebenen Note. Das heißt, je kürzer der gelbe Balken, desto einheitlicher die Benotung der Einzelkriterien.



Seminarbewertung / Course Evaluation Nr. 2927

Steinbeis-Hochschule Berlin

STI Business Administration Studies

Studiengang:

Me B.A.

Seminar: **Mediensysteme und Medienrecht**

Referent / Lecturer:

Tobias Sommer

Datum / Date:

Class of:

2013-I B

von: 10.05.2014

bis: 11.05.2014

Class SSI:

1,50

Ort: Berlin

Anzahl der Bewertungen / Number of Evaluations:

3

Gesamtnote / Final grade	1,41
---------------------------------	-------------

	Gewichtung / quantifier	Durchschnittsnote / average grade	Noten / Anzahl				
Dozent und Seminar	70%	1,33	1	2	3	4	5
Fachlich kompetenz	30.00%	1,00	3	0	0	0	0
Klarheit der Seminarziele	10.00%	1,00	3	0	0	0	0
Didaktik im Hinblick auf die Seminarziele	20.00%	1,67	1	2	0	0	0
Erreichen der Seminarziele	30.00%	1,33	2	1	0	0	0
Seminarunterlagen	10.00%	2,00	0	3	0	0	0

	Gewichtung / quantifier	Durchschnittsnote / average grade	Noten / Anzahl				
Seminarorganisation	30%	1,60	1	2	3	4	5
Die Organisation, Information und der Service vor dem Seminar	40.00%	2,00	1	0	1	0	0
Die Organisation, Information und der Service während des Seminars	40.00%	1,50	1	1	0	0	0
Umfeld, räumliche Gegebenheiten, äußere Gegebenheiten	20.00%	1,00	2	0	0	0	0

	Mittelwert	Interpretation	Noten / Anzahl				
Niveau	0	genau richtig	-2	-1	0	1	2

Wurde zur Kenntnis genommen

Konsequenzen / ToDo:	
-----------------------------	--